

## ODGOVORI NA POROČILO O RECENZIJSKEM PREGLEDU

### za UREDITEV POVRŠIN ZA KOLESARJE IN PEŠČE OB GLAVNI CESTI V MESTU AJDOVŠČINA

### ODSEK 3

#### 1. PREDMET RECENZIJE

- Investitor: Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina
- Projekt: **Ureditev površin za kolesarje in pešce ob glavni cesti v mestu Ajdovščina - odsek 3**
- Faza: PZI
- Št. projekta: 14382-3
- Datum projekta: december 2018
- Projektant: Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica
- Odg. vodja projekta: Rajko Vecchiet, univ. dipl. inž. grad.
  
- Načrt, št. načrta: **0 Vodilna mapa, 14382-3\_0**
- Recenzent: Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.
  
- Načrt, št. načrta: **2 Načrt krajinske arhitekture, 14382-3\_2**
- Odg. projektant: Urška Zorič, univ. dipl. inž. kraj. arh.
- Recenzent: Marko Šturm, univ.dipl. inž. kraj. arh.
  
- Načrt, št. načrta: **3/1 Načrt površin za kolesarje in pešce, 14382-3\_3/1**
- Odg. projektant: Rajko Vecchiet, univ. dipl. inž. grad.
- Recenzent: Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.
  
- Elaborat, št. elaborata: **Geodetski načrt, 14382-3\_GN**  
**Katastrski elaborat, 14382-3\_K**
- Odg. geodet: Igor Slokar, inž. geod.
- Recenzent: Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.

#### 2. MNENJA IN PRIPOMBE

- Predvidena je ureditev daljinske kolesarske povezave D7 Nova Gorica – Razdrto ob delu Goriške ceste (LZ-001320). V dokumentaciji popraviti naslov objekta, saj ne gre za glavno cesto.  
[Naslov dokumentacije je bil pripravljen z upoštevanjem projektne naloge investitorja. Termin glavna cesta je uporabljen za glavno prometno žilo mesta Ajdovščina in ne po klasifikaciji Zakona o cestah oziroma Uredbi o kategorizaciji državnih cest.](#)
- Ali arhivska številka ni potrebna?  
[Investitor je Občina Ajdovščina. Odsek 3 je lociran na občinski cesti. Arhivska številka ni potrebna.](#)

## 2.1 VODILNA MAPA

- Med priloge dodati projektno nalogo in jo navesti v kazalu vodilne mape.  
[PN se priloži.](#)
- Pod 0.4 Splošni podatki o objektu in soglasjih:
  - v rubriki *navedba soglasij in soglasij za priključitev* uskladiti in dopolniti podatke o št. soglasja in datumu,
  - priložiti manjkajoča soglasja[Splošni podatki se dopolnijo.](#)

## 2.2 NAČRT KRAJINSKE ARHITEKTURE

### 2.2.1 Tekstualni del

#### Tehnično poročilo

- Poglavje 5 (*opis krajinskoarhitekturne rešitve*) razčleniti na smiselna podpoglavja npr.: zasnova krajinske ureditve, zasaditev,..
- Navedi varnostne odmike od ceste in infrastrukturnih vodov, ki jih je potrebno upoštevati (lahko kot podpoglavje obvezni odmiki).
- Navedi razlog za izbiro specifičnih sort drevnine, sicer navesti zgolj rod in vrsto.
- Obstajajo posebni razlogi za izbiro Stipa tenuissima? V primerjavi z ostalimi izbranimi trajnicami je bolj zahtevna glede rastišča. Če ni posebnega razloga predlagam raje Sesleria autumnalis.
- Poglavje 6 (*pogoji izvedbe*) razčleniti na podpoglavja, ki si sledijo v smiselnem zaporedju (npr.: nabava, dostava in prevzem, skladiščenje na gradbišču, nadzor kvalitete saditve, garancija, vzdrževanje po končnem prevzemu,...).
- Pojasniti sadilne vzorce (»se sadi v vrstah, 5-7 sadik na m<sup>2</sup>«). Gre za linijsko sajenje ali sajenje v rastru? Je to trikoten/pravokoten raster,..?
- Pojasnila o tem kaj vključuje popis, se iz tehničnega poročila prestavi v posamezne postavke popisa oz. navede na začetku poglavja 8. Opis zahtevane kvalitete sadik se prestavi v postavke popisa.

#### Projektantski popis

- V postavki I. 2 navesti, za katero drevoredno drevesno vrsto gre.
- Kakšno število sadik na m<sup>2</sup> je upoštevano pri izračunu količin sadik v popisu? Upošteva naj se spodnja meja uporabljenih sadik na m<sup>2</sup>.

### 2.2.2 Grafični del

- Predlagam, da se v načrt vključi karakteristične prereze s prikazom zasaditve.
- Predlagam, da se v načrt vključi detajl sajenja dreves  
[Načrt krajinske arhitekture je dopolnjen v skladu s pripombami recenzenta Marka Šturma, univ.dipl. inž. kraj. arh](#)

## 2.3 NAČRT POVRŠIN ZA KOLESARJE IN PEŠČE

### 2.3.1 Tekstualni del

#### Tehnično poročilo

- Definirati, kakšni so ustrezni prečni nagibi.  
[Dopolnjeno.](#)
- Os trase v zadnjem delu pred navezavo na odsek 4 poteka v prehodnici. Omeniti, da so v krivinah upoštevane razširitve za srečevanje avtobusa in osebnega vozila.  
[Dopolnjeno.](#)
- Navedi, če so na mestih prehodov za pešce predvideni poglobljeni robniki v celotni širini prehoda.  
[Poglobitev robnikov je predvidena na celotni dolžini prehoda za pešce, kar se navede v TP.](#)

- Definirati, kakšni so ustrezni odmiki klopi od kolesarske steze in pločnika.  
[V TP se oddaljenost dopiše.](#)  
Predlagam, da se na prečkanju z individualnimi priključki, ki se urejajo s poglobitvijo robnika, predvidi še nosilna plast asfalta.  
[Dodatna nosilna plast se predvidi.](#)
- Predlagam, da se na prehodih za kolesarje uporabi talna označba 5232 (dvojna rdeča črta širine 20 cm).  
[Dvojna rdeča črta oziroma obojestranska označba prehoda z označbo kolesarskega pasu se označuje na cestah z obremenitvijo do 7500 vozil/dan. Za obravnavani odsek Goriške ceste sicer ni bilo na razpolago prometnih obremenitev. Na preostalih odsekih ob Goriški cesti, kjer so obremenitve znane, smo predvideli polno barvanje prehoda in predlagamo, da se projektirana označba ohrani.](#)
- Na osnovi česa so predvidene medsebojne razdalje med požiralniki?  
[Požiralniki so ohranjeni na obstoječih lokacijah. Njihova mesta so preverjena na osnovi kriterija, da na en požiralnik gravitira meteorna voda površine 200 – 400 m<sup>2</sup>.](#)

#### Projektantski popis

- Predvidena je ena sama dolžina stebričev za prometne znake. Upoštevati višino montaže, velikost prometnih znakov in število prometnih znakov na posamičnem stebriču ter predvideti različne standardne dolžine.  
[Dopolnjeno.](#)
- Površine za pešce – postavka III. 4: Dodati opombo v postavki, kje so take površine predvidene, in označiti v gradbenih situacijah.  
[Dopolnjeno.](#)

### **2.3.2 Grafični del**

- Gradbena situacija:
  - vrisati drogove in temelje novoprojektirane CR,  
[Drogovi CR so prikazani..](#)
  - vrisati rob brežine, kjer je slednja predvidena,  
[Preverjeno in usklajeno.](#)
  - vrisati površine, ki se zatravijo oz. uskladiti z načrtom 14382-3\_2,  
[Preverjeno in usklajeno.](#)
  - vrisati točno mejo obdelave in območje prilagoditve na obstoječe stanje,  
[Dopolnjeno.](#)
  - vnesti prečne profile s stacionažo.  
[Dopolnjeno..](#)
- Prometna situacija:
  - obstoječe talne označbe, ki so predvidene za odstranitev, je potrebno izločiti iz risbe;  
[V GN se obstoječe talne označbe odstrani.](#)
  - dodati številčne oznake (šifre) pri talnih označbah;  
[Dopolnjeno.](#)
  - vodoravna razdalja od roba vozišča do najbližje točke prometnega znaka ne sme biti več kot 2 m. Popraviti mesta postavitve prometnih znakov ali predvideti konzolno namestitvev v popisu.  
[Dopolnjeno.](#)

- Dopolniti z obstoječimi prometnimi znaki ki se ohranijo oz. prestavijo (npr. 3403 in 9602 se prestavijo v zelenico da zagotovimo ustrezni minimalni odmik 2 m od roba vozišča). Upoštevati prestavitev in odstranitev v popisu.

[Preverjeno in usklajeno.](#)

- Znak 2313 je potrebno dodati tudi znak 3219, ker je odsek del trase državne kolesarske povezave D7.

[Znak 2313 se doda kažipot za kolesarje 3405, ki mu je vstavljen znak 3219 za številko kolesarske povezave \(G5\).](#)

- dopolniti z drogovi novoprojektirane CR. Predvideti montažo prometnih znakov na drogeve CR, kjer je mogoče.

[Preverjeno in usklajeno.](#)

- Predlagam, da se znaki za pešce in kolesarje namestijo na desno stran pločnika v smeri vožnje oz. da se stran postavitve poenoti na vseh odsekih.

[Postavitev PZ se poenoti in predvidi na desni strani pločnika.](#)

- Predlagam, da se na prehodih za kolesarje uporabi talna označba 5232 (dvojna rdeča črta širine 20 cm).

[Dvojna rdeča črta oziroma obojestransko označbo prehoda z označbo kolesarskega pasu se označuje na cestah z obremenitvijo do 7500 vozil/dan. Za obravnavani odsek Goriške ceste sicer ni bilo na razpolago prometnih obremenitev. Na preostalih odsekih ob Goriški in Vipavski cesti, kjer so obremenitve znane, smo predvideli polno barvanje prehoda in predlagamo, da se projektirana označba ohrani.](#)

- Vse popravke upoštevati v popisu.

[Popis je koregiran skladno s popravki.](#)

▪ Karakteristični prerezi:

- navesti prečne nagibe površin in planuma temeljnih tal;

- navesti dimenzije granitnih kock in robnikov.

[KP se dopolni.](#)

▪ KP 1:

- prikazati zamenjavo nevezanega nosilnega sloja na celotni širini kolesarske steze in pločnika.

[V osnovi je bilo predpostavljeno je, da je tamponski sloj na območju obstoječih utrjenih površin \(cesta, pločnik\) ustrezen in se ob zagotovitvi predpisanih nosilnosti na planumu spodnjega ustroja ter na nevezani nosilni plasti lahko ohrani. Skladno s predlogom recenzenta se predvidi novo nevezano nosilno plast.](#)

- za vgradnjo novega robnika ob vozišču na levi strani je potrebno predvideti rezanje in rušitev obstoječih asfaltnih plasti. Ustrezno prikazati in upoštevati v popisu.

[Priložen je detajl posega v obstoječo voziščno konstrukcijo. Popis del je usklajen s popravkom.](#)

- v območju predvidenih zelenic se obstoječa voziščna konstrukcija ruši v celoti;

[Na območju predvidenih zelenic lociranih na obstoječih utrjenih površinah je predvidena rušitev asfaltnih plasti. Globlji izkop se predvidi za zasaditev grmovnic oz. dreves.](#)

- izkopi so napačno prikazani;

[Dopolnjeno.](#)

- Predlagam, da se znaki za pešce in kolesarje namestijo na desno stran pločnika v smeri vožnje.

[Postavitev PZ se poenoti in predvidi na desni strani pločnika.](#)

▪ KP 2:

- prikazati zamenjavo nevezanega nosilnega sloja na celotni širini kolesarske steze in pločnika. Upoštevati rušenje obstoječega asfalta in popraviti količine v popisu.

[V osnovi je bilo predpostavljeno je, da je tamponski sloj na območju obstoječih utrjenih površin \(cesta, pločnik\) ustrezen in se ob zagotovitvi predpisanih nosilnosti na planumu spodnjega ustroja ter na nevezani nosilni plasti lahko ohrani. Skladno s predlogom recenzenta se predvidi novo nevezano nosilno plast.](#)

- za vgradnjo novega robnika na obst. vozišču je potrebno predvideti rezanje in rušitev obstoječih asfaltnih plasti. Ustrezno prikazati in upoštevati v popisu.

[Priložen je detajl posega v obstoječo voziščno konstrukcijo. Popis del je usklajen s popravkom.](#)

- v območju predvidenih zelenic se obst. voziščna konstrukcija ruši v celoti.

[Rezanje in rezkanje je predvideno in je upoštevano v popisu del.](#)

- izkopi so napačno prikazani.

[Dopolnjeno.](#)

- Manjkajo prečni profili. Iz projekta ni razvidna meja zemeljskih del. V kolikor so bile količine uporabljenega materiala popisane na osnovi KP, so napačne.

[Prečni profili so priloženi. Popis del je pripravljen na osnovi podatkov iz prečnih profilov.](#)

- Manjka vzdolžni profil.

[Vzdolžni profil je priložen.](#)

- Detajl postavitve taktilnih oznak za slepe in slabovidne: upoštevati SIST 1186:2016 – dolžina opozorilnega pasu s čepasto strukturo je enaka dolžini poglobljenega robnika na prehodu za pešce.

[Taktilne oznake se dopolni in izdela skladno s SIST 1186:2016.](#)

## **2.4 GEODETSKI NAČRT**

- V grafičnih prikazih ni potrebno prikazovati meje obdelave odseka.
- V risbe je potrebno dodati legendo.

[Se dopolni.](#)

## **2.5 KATASTRSKI ELABORAT**

- Katastrski elaborat je potrebno izdelati v predpisani obliki v skladu s projektno nalogo.
- V risbe je potrebno dodati legendo.

[Se dopolni.](#)

## **3. ZAKLJUČEK**

Projektanti naj načrte dopolnijo v skladu s pripombami oz. podajo ustrezna pojasnila.

Recenzenta:

Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.

Marko Šturm, univ.dipl. inž. kraj. arh.

Nova Gorica, 2. julij 2020

Odgovore pripravili:

[Rajko Vecchiet, univ.dipl.inž.grad.](#)

[Helena Colja, inž.grad.](#)

[Boštjan Vauda, univ.dipl. inž.kraj.arh.](#)